

# 설계공모 당선작 및 입상작에 대한 심사위원회 평가서

○ 설계공모명 : 『오남중학교 체육관 및 급식시설 증축공사』

### <총평 및 개선사항>

바탕이 미안이 나오기 힘든 공간이든 불구하고 각각의 계획안이  
나름의 개념을 가지고 제시하며 한걸음 이상향에 있었다.  
대안 2등에서 1등까지 제시한 입상작안이 1등이었던 것은  
평면에서 계획안이 2등에서, 1등으로 승진시킨 것이라  
권장사항인 프로그램 디자인으로 승진하며 플랜에서  
(실용성)이 높은 계획안을 내보내는데 중점을 두었다.  
다양한 계획안은 기능적 기이성을 나타내는 의견이 많았으나  
고급으로 중성 방향은 별다른 중점을 두지 않고 계획안을  
가리키는 논리적성, 기능성이 Communal Hall을  
<sup>중점</sup>  
 통해 수직적으로 프로그램은 인접한 것이 좋았으며, 아이러니  
 할 것이 계획안이 1등에서 2등으로 승진한 것은  
 높게 평가하며 당선안은 1등이었다. 대안 1등에서  
 2등 Communal Hall (휴게실 등)은 2일에서 2년  
 2년에서 1년, 2년에서 1년으로 2년  
 2년에서 1년 하다.

2021년 7월 6일(화)

설계공모설계공모심사위원장 서우진(인)

## 심사위원별 평가사유서

(입상작만 작성)

○ 설계공모명 : 『오남중학교 체육관 및 급식시설 증축공사』

작품번호	평 가 내 용	순위
당선작 (바)	<p>기존 교사동라의 연보 및 시각적 개방계획이 우수합니다. 기존 주차장 차량 접근로가 없어 주차계획의 수경이 필요합니다. 기존 교사 동라 행 출입동선을 인지하기 쉽도록 선안하리 신축 동홀로 접근이 교문에서 가장 쉽게 이루어지게 선안하합니다.</p>	1등
기타 입상1 (가)	<p>주차계획 및 2층으로 접근하는 보행계획, 내벽 리버 계획이 우수합니다. 전면부의 데크 및 입면 계획이 우수합니다. 기존 건물라의 동선 및 시각적 연결성이 부족합니다. 중정을 두리실이 막고 있어 <del>해</del> 대체적인 공용공간을 형성하고 있습니다. 순환공간이 사람과 체육관을 통라해야 합니다.</p>	2등
기타 입상2 (차)	<p>사선 배치를 통하여 내벽 중정을 열거는 배치가 우수합니다. 내벽 동선의 기존 건물라 연계, 보차분리가 우수합니다. <del>계획</del> 기존 주차 배치안으로의 진출입 계획이 필요합니다.</p>	3등
기타 입상3 (사)	<p>사선 배치를 통해 중정을 열거는 공용공간을 배치한 계획이 우수합니다. 기존 주차장의 진출입 계획이 필요한 연리메이러 리버라의 보차분리가 어렵습니다.</p>	4등
기타 입상4 (가)	<p>중정을 막지 안고 개방적인 배치계획을 찬점이 우수합니다. 주차 전입의 보차분리가 뛰지 많고 기존 교사동의 연결성 향상이 부족합니다.</p>	5등

2021년 7월 6일(화)

심사위원 김관두 (서명)   
설계공모심사위원장 귀하

## 심사위원별 평가사유서 (입상작만 작성)

○ 설계공모명 : 『오남중학교 체육관 및 급식시설 증축공사』

작품번호	평가내용	순위
당선작 (바)	전체적으로 현상성 있게 프로그램 배치 및 동선, 연관은 구상한 계획안이 판단된다. 학생식당을 중심으로 중간의 운동장간의 시선적 연결이 기대된다. 다만, 층 주차공간은 원시선계획을 따라 하점이 빈틈없는 은연이다.	1등
기타 입상1 (라)	진출입에 대한 방안을 훌륭하게 해결한 계획안이 판단된다. 기존 건물과 신축되는 공간의 공간적 주차장으로 활용하는 대신, 운동장이 활용되고 운동장 방향으로도 개방감 있는 공간이 풍부하다. 반면에 중점적으로 예산적 계획이 다소 아쉬웠다.	2등
기타 입상2 (차)	진입 및 기존 교사들 간의 연결을 고려한 배치가 훌륭하며, 여운림마당을 동선 건물 교사들의 운동장간의 연계 또한 훌륭하다. 다만, 서비스 공간의 방향 배치 및 출입공간 주차 배치가 아쉬우며, 평면 계획에 비해 입면 계획이 다소 아쉬웠다.	3등
기타 입상3 (사)	기존 교사들의 연계, 중점적 고려된 복도, 공간조닝계획 등 병행하여 해결한 계획안이 판단된다. 반면에, 학생동이 진입에 대한 배치가 중요한 학교로서 동선계획이 아쉬우며, 타워 테라스 위치 또한 아쉽게 계획된 것이 다소 아쉬웠다.	4등
기타 입상4 (가)	개념적으로 열릴수 있도록 메인 배치한 것이 좋으나, 주차계획이 반영되지 못한 점이 아쉬웠다.	5등

2021년 7월 6일(화)

심사위원 이희춘 (서명)  
설계공모심사위원장 귀하

## 심사위원별 평가사유서 (입상작만 작성)

○ 설계공모명 : 『오남중학교 체육관 및 급식시설 증축공사』

작품번호	평가내용	순위
당선작 (바)	교과교실벽을 고려한 다목적 계단들 공간과 기존 교사등을 연결하는 동선계획이 우수함. 체육관, 급식시설 뿐 아니라 기존 교사등의 활용성을 고려한 점에서 당선작으로 선정함. 다만, 1층 휴게라운지 즉 영영의 보차분이나 2층 <del>영영</del> 휴게를 2층의 출입동선을 고려한다면 좋은 듯함.	1등
기타 입상1 (라)	운동장측으로 열린 리복공간과 보차분기를 고려한 새로운 통학동선 제안이 우수함. 주변 개방시설을 고려한 동선 <del>연결</del> 활용가능한 장점도 있음. 기존 교사등 측으로 서비스 프론트영이 배치되기 있는점과 식당·체육관을 거쳐야만 동선이 연결되는 점은 아쉬움.	2등
기타 입상2 (차)	기존 교사등의 재배치계획에서 틀어져 남측의 약한 층층을 열린 배치계획으로 좁은 층층의 답답함을 완화하는 좋은 계획임. 보차분기를 고려한 통학 동선이나 기존 교사등의 복도를 연결하는 데크를 계획한 동선도 우수함. 다만 야외데크의 활용성에 의문이 있고 남측에 코어가 배치되기 식당·체육관 대강은 아쉬움.	3등
기타 입상3 (사)	기존 교사등의 순환동선을 형성하는 동선계획이 우수하며, 체육관·식당등이 기존 교사등이 재배치계획에서 틀어져 층층을 형성하여 동선공간의 환경은 고려한 점이 훌륭함. 보차분기나 출입동선 계획 면에서는 아쉬움.	4등
기타 입상4 (가)	기존 교사등의 동선 연결보다 층층을 열기위한 데크 층층을 둔 안으로 운동장을 가로질러야 하는 주차계획, 교사등의 순환동선 미형성과 같은 단점에도 불구하고 의미있는 안으로 보여짐.	5등

2021년 7월 6일(화)


심사위원 **윤신경** **윤신영**  
설계공모심사위원장 귀하

## 심사위원별 평가사유서 (입상작만 작성)

○ 설계공모명 : 『오남중학교 체육관 및 급식시설 증축공사』

작품번호	평가내용	순위
당선작 (바)	기종교사와 자연스럽게 연계될수 있으며, 공용공간이 자재시공에 계획되어 피라미드층에 적용되는공간으로 보인다. 향연의 새로운 얼굴을 다목적강당의 육중한 매스를 자연스럽게 디자인한 입면이 돋보인다. 다만 1등에서의 당선에 대한 고려가 필요하다.	1등
기타 입상1 (라)	진입로에서 강등으로 연결된 계단과 외부동선이 훌륭하다. 외면과 연계할수 있을 가능성이 높고, 자체 부각된 입면이 매시감을 준다. 다만 기종 교사와 연계할 수 있는 부분이 맞지 못하는 점이 아쉽다.	2등
기타 입상2 (차)	명쾌한 보차분리를 차량과 승객들의 동선의 교차되지 않으며 저층부의 다양한 레벨이 입체감을 준다. 기종교사와 외부동선으로 연계하고 층을 들어 중정층에서 개방감이 있다. 다만 남측에 주요기능성과 권위가 배치되어 식당, 체육관의 개방이 아쉬웠다.	3등
기타 입상3 (사)	기종교사와 중정층 사이 공용공간이 훌륭하다. 식재가 되어있는 중정, 연결홀로 등이 기본중은 공간을 만들어 준것 같다. 다만 비 높고 육중한 매스가 기종 건물에 비해 위압감을 준다.	4등
기타 입상4 (가)	유일하게 중정을 가리지 않는 배치로 기종 교사의 동선 연결에는 제압이 있지만 <del>연계</del> <del>중정</del> 기종 교사의 환경은 좋은것 같다. 다만 운동장은 가르지 않는 차량동선이 아쉬웠다.	5등

2021년 7월 6일(화)

심사위원  (서명)  
설계공모심사위원장 귀하